

AGENTSCHAP NATUUR & BOS

Vlaamse overheid

Adviezen en Vergunningen
Oost- en West-Vlaanderen
Koning Albert I-laan 1/2 bus 74
8200 BRUGGE

POVC

T 050 24 77 82
aves.wvl@vlaanderen.be

Uw kenmerk

2022093936

Vragen naar

Benoit Henckaerts

Ons kenmerk*

23-203375

Telefoonnummer

050 24 77 82

Bijlagen

/

Datum

Datum ondertekening

Betreft: Advies omgevingsvergunning stedenbouwkundige handelingen (verkavelingsaanvraag).

Onderwerp

Verkavelingsaanvraag voor in twaalf loten bouwgrond: beroep

Datum van ontvangst

27 september 2022: eerste aanleg

20 februari 2023: beroep

Situering

Kadaster Koksijde, 5^{de} afdeling, sectie A, nr.(s): 456 459, 465, 466A, 467A, 470A en 473A
Adres Thv Kruiweg 3, 8670 Koksijde

Aanvrager

Naam Louagie Nico
Adres Zwaikomstraat 19A, 8800 Roeselare

Ruimtelijke bestemming

Gewestplanbestemming: woongebied

Beschermingsstatus

De percelen zijn gelegen op 70m van een speciale beschermingszone zoals aangewezen door de Vlaamse Regering door middel van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2014. Het betreft een deelgebied van de speciale beschermingszone (Habitatrichtlijn) 'Duingebieden inclusief IJzermondig en Zwin'.

* Gelieve dit kenmerk in al uw briefwisseling te vermelden.

De percelen zijn gelegen op 70m van een zone die aangeduid werd als VEN-gebied 'De Westkust' volgens het Besluit van de Vlaamse regering houdende definitieve vaststelling van het afbakeningsplan voor de Grote Eenheden Natuur en Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling van 18 juli 2003.

Het perceel is gelegen op 100m van een speciale beschermingszone (Vogelrichtlijngebied) zoals aangewezen door middel van Besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2014. Het betreft een deelgebied van de speciale beschermingszone 'Westkust'.

Biologische waarderingskaart

De percelen 470A, 473A en 465 zijn gekarteerd als biologisch zeer waardevol. Perceel 467A is deels gekarteerd als biologisch zeer waardevol en deels als biologisch minder waardevol.

Percelen 459 en 456 zijn gekarteerd als biologisch minder waardevol.

Rechtsgrond

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:

Artikel 35. § 4 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 36ter natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van passende beoordeling).

Artikel 26 bis §2 van het natuurdecreet (in kader van de verscherpte natuurtoets).

Bespreking omgevingsaanvraag

Voorliggende aanvraag betreft het verkavelen van verschillende percelen gelegen langs de Kruinweg binnen gewestplanbestemming woongebied. Het project voorziet in twaalf loten bouwgrond voor open bebouwing. Eén lot bevat de bestaande villa (op perceel 467A) die kan behouden blijven.

Op de percelen zijn geen verboden te wijzigen vegetaties en/of een vegetatie aanwezig die onder toepassing van het Bosdecreet valt. Het dossier bevat ontwerp verkavelingsvoorschriften en ontwerp verkavelingsplan.

ANB gaf in eerste aanleg een gunstig advies met voorwaarden, waarbij de voorwaarden toegespitst zijn op het vermijden van schade door verdroging via bemaling en niet-inheemse soorten.

De vergunning werd verleend door de gemeente. Hiertegen is beroep aangetekend.

De argumenten met betrekking tot natuur betreffen het ontbreken van een passende beoordeling, verscherpte natuurtoets en soorttoets. Op basis van deze argumenten wijzigt ANB het advies (zie verder). ANB doet geen uitspraak over argumenten mbt MER, watertoets of klimaatsverandering.

Verder onderstreept ANB dat er in het projectgebied geen verboden te wijzigen vegetatie noch vergunningsplichtige vegetatie aanwezig is, ook al is de vegetatie biologisch zeer waardevol en habitatwaardig (2130_hd). In woongebied geldt hier de zorgplicht.

Bespreking passende beoordeling

Een passende beoordeling ontbreekt.

In eerste aanleg werden reeds volgende voorwaarden opgelegd:

- Als bemaling wordt toegepast, dient onderzocht te worden of de bemaling een effect van verdroging kan genereren t.h.v. de nabijgelegen speciale beschermingszone en het VEN-gebied. Als er een risico is op verdroging, dient dit verder onderzocht te worden in een passende beoordeling, resp. verscherpte natuurtoets. De bemaling kan niet plaatsvinden zonder een door het Agentschap voor Natuur en Bos goedgekeurde passende beoordeling resp. verscherpte natuurtoets.
- Voor de eventuele omgevingsaanleg kan enkel gebruik gemaakt worden van inheemse, streekeigen soorten en/of spontane opslag; het inbrengen van invasieve exoten is verboden.

In beroep wordt geargumenteed dat volgende effecten moeten geanalyseerd worden in de passende beoordeling:

1. Stikstofemissie van de bouw en exploitatie
2. Verlies van stapsteenfunctie voor de rugstreeppad

ANB bevestigt dat stapstenen relevant zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen van aangemelde soorten, dit mee moet opgenomen worden in de passende beoordeling. Dit werd in recente rechtspraak bevestigd. Gezien de omvang en ligging van het projectgebied, is dit inderdaad een piste die moet onderzocht worden.

De initiatiefnemer heeft geen passende beoordeling opgemaakt. Een passende beoordeling houdt in dat op basis de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma die de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone in gevaar kunnen brengen, moeten worden onderzocht en beoordeeld. De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van het voorliggende dossier over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.

Hiertoe dient dan ook een passende beoordeling te worden opgemaakt.

Bespreking verscherpte natuurtoets

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelde in eerste aanleg vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken, op voorwaarde dat in de verkavelingsvoorschriften wordt opgenomen dat er enkel inheemse soorten mogen gebruikt worden voor de groenaanleg en dat er een bemalingsstudie noodzakelijk is bij de bouwaanvraag die moet goedgekeurd worden door ANB.

In beroep wordt geargumenteed dat een verscherpte natuurtoets nodig was.

Volgens het natuurdecreet is het aan de betrokken overheid om de verscherpte natuurtoets te maken indien deze ontbreekt in het dossier. Art.26 bis van het Natuurdecreet stelt dat de overheid geen toestemming of vergunning mag verlenen voor een activiteit die onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. ANB wijst er op dat de evaluatie gebeurt ten opzichte van de actuele toestand. Dit betekent dat de stapsteenfunctie voor rugstreeppad niet aan de orde is bij het evalueren of er onvermijdbare en onherstelbare schade is aan VEN.

Wat stikstof betreft ontbreken de nodige cijfers om te kunnen nagaan of dit gepaard gaat met schade aan VEN.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

Bespreking soortentoets

In een soortentoets wordt nagegaan of er beschermde soorten voorkomen en of er een conflict mogelijk is met de verboden uit het Soortenbesluit. Deze analyse gebeurt tijdens de adviesperiode op basis van de beschikbare info. Los van de conclusie in het advies blijven de verboden uit het Soortenbesluit van toepassing en dient hiermee rekening gehouden worden tijdens de uitvoering van de werken. Immers kan er enige tijd verlopen tussen de adviesverlening en de uitvoering van de werken en kunnen er tijdens de uitvoering van de werken nesten/soorten aanwezig zijn die afwezig waren tijdens en voorafgaand aan de adviesverlening. Conform artikel 9 §1 van het Natuurdecreet kunnen de maatregelen bedoeld in artikelen 8, 13, 36ter, §§ 1, 2 en 5, tweede lid, en hoofdstuk VI, geen beperkingen opleggen die absoluut werken of handelingen verbieden of onmogelijk maken die overeenstemmen met de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening, noch de realisatie van die plannen en hun bestemmingsvoorschriften verhinderen.

Aansluitend met wat hoger vermeld staat, moet worden nagegaan of de aanvraag niet in strijd is met de beschermingsbepalingen ten aanzien van de rugstreeppad.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden en geeft dus voorlopig een ongunstig advies Gelet op het voorzorgsbeginsel en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997 kan de vergunning niet verleend worden.

In de passende beoordeling / verscherpte natuurtoets/soortentoets moeten volgende punten zeker onderzocht worden:

- Effect van verdroging
- Effect op rugstreepad

Het Agentschap voor Natuur en Bos wenst een afschrift van de beslissing over de vergunningsaanvraag te ontvangen.

Hoogachtend,

Voor Jozef Rutten, afwezig

Adjunct administrateur-generaal van het Agentschap Natuur en Bos

I.o Dries Gorissen

Afdelingshoofd Gebiedsgerichte werking