

Nota mer-plicht drooglegging polder Schelde Durme (maart 2021)

Valt het pompemaal van de polder onder de mer-plicht en specifiek onder rubriek 1 c) van bijlage II van het project-MER-besluit?

<p>c)</p> <ul style="list-style-type: none">° Waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden namelijk :<ul style="list-style-type: none">- een irrigatieproject van 100 ha en meer; of- een droogleggingsproject van 50 ha of meer; of- een droogleggingsproject van 15 ha of meer, dat een aanzienlijke verlaging van de freatische grondwatertafel in een bijzonder beschermd gebied tot gevolg kan hebben.° [...]

Over de interpretatie en de definities wat valt onder waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden en droogleggingsprojecten bestaat er niet echt veel documentatie of handleidingen. Het Team Mer kan bevestigen dat ook in de EU guidance geen info hierover terug te vinden is.

Het Team Mer heeft reeds in 2016 aangegeven dat deze rubriek van toepassingen was door onder andere te vergelijken met Nederland. In deze mail werd ook verwezen naar rubriek 1c) 2°. Maar deze rubriek werd in 2014 geschrapt en vervangen door rubrieken 10h van bijlage II en 10 l van bijlage III van het project-MER-besluit.

Dit antwoord van Team Mer in 2016 heeft grote gevolgen naar vergunningsplicht van de vele pompstations die dan ineens klasse 1 worden. Vandaar dat er toch gezocht wordt naar argumenten waarom deze projecten in de polder toch niet zouden vallen onder de definitie van droogleggingsprojecten (zoals in het verleden door de VMM beargumenteerd of door de minister beslist dat dit geen winning van grondwater is) of dat dit geen waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden. Op het overleg werd meegedeeld dat deze argumentatie zou blijken uit een antwoord op een pakketvraag naar de Europese commissie uit 2018. Dit antwoord en vraag ging echter voornamelijk over de plan-MER-plicht van een plan rond peilbeheer van de polders. Hieruit halen we dus geen argumentatie rond de project-MER-plicht van een individuele pompemaal van de polders.

Ook ontving Team Mer de nota van de juriste van de VMM ten behoeve van het overleg van 18 maart 2021. Uit deze analyse blijkt duidelijk dat er heden geen valabele argumenten zijn om te oordelen dat de pompgemalen van de polder niet vallen onder de rubriek 1 c) van bijlage II van het project-MER-besluit.

Bovendien kan er ook verwezen worden naar een recent Arrest van Raad voor Vergunningsbetwisting dd. 4 februari 2021 (RvVb-A-2021-0610) daarin worden gesteld dat de bouw van een ondergrondse noodpompstation aan de Vuntebeek valt onder rubriek 10 l) van bijlage III nl.

Werken inzake kanalisering en ter beperking van overstromingen (flood relief werken) (projecten die niet in bijlage II zijn opgenomen).

Conclusie

De pompgemalen van de polder zijn m.e.r.-plichtig en vallen afhankelijk van de drempel en de ligging onder rubriek 1c) van bijlage II van het project-MER besluit. En zijn ook mer-plichtig volgens rubriek 10

l) van bijlage III van het project-MER-besluit. Bijgevolg is ofwel een verzoek tot ontheffing van de project-MER-plicht of project-m.e.r-screening nodig waarin aangetoond wordt dat de effecten niet aanzienlijk zijn. Indien dit niet kan aangetoond worden, is een project-MER noodzakelijk.

Gevolgen naar vergunningsplicht:

Bijgevolg zijn ook de vlaremrubrieken 53.10 van toepassing afhankelijk van de drempel aangezien de omschrijving volledig gelijk is aan deze van rubriek 1c) van bijlage II van het project-MER-besluit. En een klasse 1 vergunning.